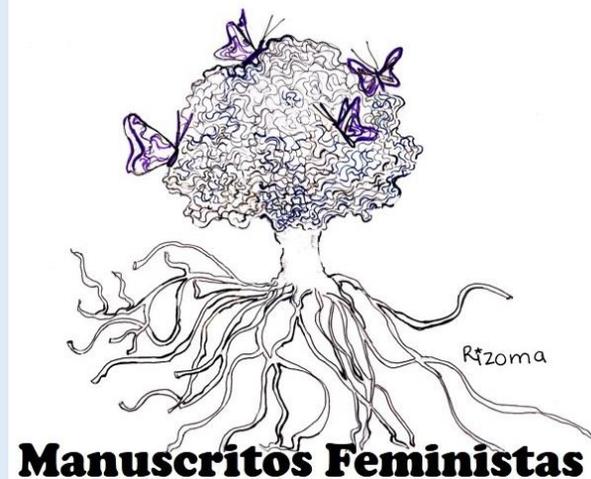


RIZOMA



Rizoma N° 11. Año I. -28 de marzo de 2016-
Espacio de Encuentro de Mujeres

11



AGUA POTABLE

**¿PA' QUE NO LE FALTE AL PUEBLO!
¿LA VENDEMOS? ¿CÓMO ASÍ...?**

El 2 de enero último, el presidente Varela repitió el deseo de sus antecesores: hacer del agua un negocio privado. Confesó su íntimo y personal deseo de concederle al sector privado y a la inversión extranjera: la ¡privatización del agua del Lago Bayano! ¿Olvida que el agua es de todos y todas las panameñas? Sempiternamente nuestra respuesta a este afán neoliberal ha sido y es: con el agua no se

metan. Hoy con más fuerza le decimos a quienes gobiernan y al recién electo presidente de la Cámara de Comercio que el agua no está en venta.

El proyecto de negocio, disculpen, de país del agua, se les va aclarando. En enero el presidente Varela planteó que vender Bayano le quitaba la presión a la Autoridad del Canal de Panamá de abastecer el 50% del agua a la población de la capital y manejaría mejor el lago Gatún...pero dos meses después, resulta que pide a la ACP incorporar el lago Bayano a la producción de agua potable, para asegurar el abastecimiento a todo el país. Así, de un varelazo, el abastecimiento de agua potable queda en manos de la ACP y su junta directiva, constituida predominantemente por oligarcas. ¿Qué podrá salir de ahí, si no es la privatización de toda cuenca hídrica del país?

22 de marzo 2016, Día Mundial del Agua

El Gobierno presenta el Plan de Seguridad Hídrica de Panamá ¿Otro más?

¿Cómo ser optimista ante un plan más en este Panamá que vivimos? El día Mundial del Agua se aseguró que el plan de seguridad hídrica en el año 2019 nos va a garantizar agua al 98 %



de la población que habita en áreas urbanas y al 90% que vive en áreas rurales. Lo que no queda claro es si se trata de agua potable o agua apta para el consumo humano.

No cabe duda que es una meta bastante esperanzadora, no obstante, viene de un gobierno caracterizado por la improvisación, zigzagueante e inseguro que un día plantea vender Bayano a la inversión extranjera y al día siguiente, quiere dárselo a la ACP.

Este Plan nos dice que hay dinero que se va invertir o que ya se invierte y que esa inversión no es poca. Nos dice que somos un país rico en agua, pero esta ecuación no se entiende, cuando más de 30,000 personas en Panamá se abastecen de agua por carros cisternas; cuando el 60% del agua que se produce en Colón no llega a las casas; por la existencia de una red de distribución deficiente y obsoleta. Por cierto, no crea Usted que la pérdida de agua es solo en Colón: en la ciudad de Panamá se pierde el 30% del agua que se produce, antes de llegar al grifo de las casas.

Estamos seguras que si el dinero que se invierte en obras faraónicas se invirtiera en reparar y modernizar la red de distribución del agua existente se garantizaría el suministro de agua a miles de personas en este país.

No queremos ser pesimistas ante este nuevo Plan, pero ante un gobierno que no planifica, que improvisa y no prioriza; ante la grave situación de falta de agua en el país consideramos que más que presentaciones bonitas en espacios excluyente y poco participativos lo que el país necesita es un gobierno que se proponga en serio y no de manera demagoga resolver este problema de una vez por todas, incorporando la participación de las mujeres y la población no solo para que se le consulte, si no como un ente activo donde se toman las decisiones. Total, es el pueblo panameño el que al final no tiene agua y sin agua no se vive.

EL AGUA ES VIDA Y LA VIDA SE DEFIENDE.

¡Agua para todas y todos!

¿Con cuántos tanques de agua te bañas y con cuántos llenas la tina de lavar? ¿Cuántos tanques usas para cocinar y fregar? ¿Cuántas vasijas son necesarias para cepillarte? ¿Cuánto tiempo te toma llenar un tanque de 12 latas?

Este es el lenguaje usual entre las personas que miden el uso del agua. ¿Cuánto tiempo les cuesta cargar el agua que usan diariamente desde un grifo comunitario hasta sus hogares? Muchas veces es difícil dimensionar el valor del agua para quienes con solo girar la manecilla del grifo obtenemos agua potable de forma inmediata.



Dentro de la ciudad de Panamá, a poca distancia del estadio nacional Rod Carew, cerca de 150 familias de la comunidad de Guna Nega beben agua no potable de un chorro anexo al relleno de Cerro Patacón. LA PRENSA/Gabriel Rodríguez.

Este es el día a día de panameños y panameñas trabajadores/as que forman parte del motor que mueve y produce la riqueza en este país. Sin embargo, gobierno tras gobierno ven truncadas las esperanzas de poder tener una calidad de vida acorde con el siglo en el que vivimos, con sus tecnologías y sus innovaciones. Pero no: aún no pueden optar por una mejor calidad de vida. Cosas cotidianas como beber un vaso de agua potable, o lavar la mamadera de un bebé implican organización de tiempo y esfuerzo mayor.

Hay quienes llevan más de 20 años cargando tanques de agua, levantándose desde las 3:00 a.m. todos los días, haciendo cola para llenar sus tanques, tratando de amoldarse a un sistema de vida excluyente y discriminatorio. Según la Ministra de Ambiente, en Panamá solo se usa el 24% del recurso hídrico. Entonces mi pregunta es: ¿cómo aterrizas esas cifras porcentuales a la realidad concreta de personas que viven en la ciudad, que han vivido con escasez de agua toda su vida? O, ¿cómo explicas la situación de los residentes de Chilibre que están a minutos de la Planta Potabilizadora con mayor capacidad de distribución a nivel nacional, y aún no le solucionan el problema de agua?



Información desde las mesoamericanas, DÍA MUNDIAL DEL AGUA

EL DERECHO AL AGUA

Mesoamericanas en Resistencia por una Vida Digna y El Espacio de Encuentro de Mujeres nos sumamos a la lucha por la defensa del acceso al Agua como Derecho Humano

Como parte de nuestra resistencia frente al neoliberalismo patriarcal, las MER no podemos dejar de pronunciarnos en relación a la problemática que enfrenta la región y el planeta en general en relación al recurso hídrico, sobre todo si tomamos en cuenta que los problemas de acceso a agua potable afectan principalmente a las grandes poblaciones de mujeres que cotidianamente asumen el cuidado de la vida de sus familias y de la naturaleza, y que los intereses geopolíticos de los grandes poderosos están puestos en esta región mesoamericana en donde se encuentran unas de las principales fuentes de agua del planeta.

No podemos obviar que la problemática del agua es intrínseco a este sistema económico capitalista y neoliberal en el que desde la lógica mercantil se desprecia los recursos naturales y en particular el agua como si el planeta fuera una fuente inagotable. La sobreexplotación de las fuentes de agua, el despilfarro, la deficiente o inexistente conservación de los suelos, los patrones de inequidad en la distribución tanto en términos de la cantidad como de la calidad del recurso hídrico, son solo algunos de las consecuencias de esta estructura económica depredadora.

Una de las acciones que se viene impulsando desde los movimientos sociales en defensa del agua es la declaratoria de este bien con Derecho Humano. En este marco el 28 de julio del 2010 la Asamblea General de la Naciones Unidas-ONU reconoció que el acceso al agua y al saneamiento es un Derecho Humano, asimismo el 30 de setiembre del 2010, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU ratificó dicho reconocimiento e instó a los países a tomar medidas para cumplimiento. Sin embargo en varios países de nuestra región Mesoamericana aún los Estados no se comprometen con esta resolución que los obliga a respetar, proteger y realizar este Derecho Humano, en algunos países porque no ha sido reconocido constitucionalmente y en otros, porque aún cuando se ha incorporado en la legislación constitucional como es el caso de México, en la práctica gran parte de la población no puede hacer efectivo este derecho dado que no se les garantiza las condiciones para contar con agua suficiente, salubre, aceptable y accesible.

FRENTE A LAS POLITICAS NEOLIBERALES DECIMOS

NO A LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA

Y

EXIGIMOS NUESTRO DERECHO AL AGUA COMO DERECHO HUMANO

POR UNA ECONOMÍA PARA LA VIDA Y NO PARA EL MERCADO

ESPACIO DE ENCUENTRO DE MUJERES y su lucha por EL DERECHO HUMANO AL AGUA



Primer foro del agua 19 de agosto 2009



Segundo foro del agua 9 de marzo 2013

Piqueteo frente al IDAAN, exigiendo el derecho humano al agua. 22 de marzo del 2013

Día Mundial del Agua



Encuentro Tierra territorio, Santiago de Veraguas junio 2014



Enlaces digitales del EEM y la defensa de los bienes naturales:

<https://www.youtube.com/watch?v=tFSjS79QDxE&feature=share>

<https://www.youtube.com/watch?v=sQmSgb3iRjg>

<https://www.youtube.com/watch?v=nimjiDrSAL0>

<https://www.youtube.com/watch?v=mzu44PalbCc>

Adictos al Canal de Panamá

[Rodrigo Noriega](#)

[La Prensa](#), 15 mar 2016 - 10:03h

Es tiempo de terminar con la adicción al Canal y pensarnos como un país que es mucho más. Hay un mundo infinito de posibilidades más allá del Canal de Panamá.

En la política panameña no existen las casualidades. En las últimas semanas, el administrador del Canal de Panamá ha estado haciendo declaraciones sobre la posibilidad de realizar un cuarto juego de esclusas, que permitiría la navegación de los barcos más grandes que se utilizan para llevar carga por los mares del mundo.



Luego, en Europa, la vicepresidenta de la República estuvo dando declaraciones

sobre la posibilidad de que en Panamá se desarrollara este proyecto que era mucho más barato que el Canal por Nicaragua. Complementa este escenario la designación como miembro de la junta directiva de la Autoridad del Canal de Panamá, al financista estrella del gobierno actual, Francisco Sierra. Este nombramiento llama la atención porque existen tres vacantes que deben ser cubiertas al mismo tiempo pero el poder Ejecutivo solo se ha molestado en nominar un directivo.

Las piezas del rompecabezas alimentan al pequeño Maquiavelo que llevo dentro y me hacen pensar que la clase política panameña, ni bien se ha terminado de secar el cemento de las esclusas reparadas, ya mueve todo el tablero para reanimar la economía panameña con la madre de todos los megaproyectos: el cuarto juego de esclusas, el cual permitiría a barcos con una carga de hasta 20 mil contenedores (o sus equivalentes) cruzar el Canal de Panamá.

Actualmente, con la ampliación deben navegar barcos con una carga aproximada de 12 mil contenedores. La baratija del proyecto nos costaría, según sus promotores, 16 mil a 17 mil millones de dólares y tomaría 15 años en realizarse. Esto es sin adendas, sobrecostos ni tardanzas.

¿Cuáles son las motivaciones para emprender semejante proyecto?

Hay una mezcla de arrogancia de parte de los técnicos de la Autoridad del Canal de Panamá (ACP), combinada con el mareo de la danza de los dólares que provocaría semejante proyecto.

Según la ACP, para la ampliación actual se han gastado 53 millones de dólares elaborando los términos de referencia del proyecto, y en los servicios legales utilizados por la entidad.

Haciendo una regla de tres, el cuarto juego de esclusas requeriría unos 170 millones en gastos legales. Imagínense las comisiones multimillonarias para realizar todos los aspectos del proyecto, desde el financiamiento, los seguros, la alimentación del personal, los uniformes y hasta la publicidad y relaciones públicas de este megamonstruo.

El tercer juego de esclusas, que presuntamente se inaugurará a mediados de este año, nació viciado por una serie de defectos administrativos y técnicos sumamente serios. Así como los ingenieros y técnicos de la NASA son posiblemente los mejores del mundo, sus decisiones causaron la muerte de decenas de astronautas, y sus errores provocaron miles de millones de dólares en pérdidas. Igualmente, los ingenieros y técnicos de la ACP están entre los mejores del mundo, sin embargo, subestimaron el volumen de consumo de agua de la población panameña, así como también subestimaron los efectos del cambio climático, incluyendo al fenómeno de El Niño.

Igualmente, se sobrevaloró la capacidad de administración que tenía el personal de la ACP y se decidió que fuera la propia institución la que administraría el proyecto. Vale la pena la comparación, que para un proyecto más sencillo, el de la línea 3 del Metro, el Gobierno del Japón patrocina una empresa que funcionará como administradora del proyecto, quitándole grandes dolores de cabeza a la Secretaría del Metro.

Finalmente, la ACP subestimó la posible mala fe del consorcio constructor, su fortaleza financiera y su disposición litigiosa, que en este momento mantiene reclamos por más de 3 mil 400 millones de dólares.

A pesar de todo esto, hay interés en promover un cuarto juego de esclusas.

Muy humildemente quiero exponer algunas razones por las que este proyecto es inconveniente para Panamá y generaría enormes distorsiones a nuestra economía, ecología y sociedad:

Efecto financiero: La deuda pública actual del gobierno central supera los 20 mil millones de dólares. La semana pasada el Gobierno nacional emitió mil millones de dólares en bonos para financiar el presupuesto de este año. El presidente viajará en el mes de abril a Japón a firmar un crédito por 2 mil millones de dólares para financiar la línea 3 del Metro. Además, las entidades no financieras, como son la Empresa Nacional de Autopistas (ENA), la Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A. (ETESA), y el Aeropuerto Internacional de Tocumen (AIT) deben actualmente otros mil 700 millones de dólares.

La ENA emitirá mil millones de dólares en bonos para construir el cuarto puente sobre el Canal de Panamá. La ETESA busca 350 millones de dólares para financiar la infraestructura de transmisión eléctrica del país. El AIT emitirá otros 900 millones de dólares en bonos para financiar la ampliación del aeropuerto de Tocumen. El gran total para el año 2016 es de 26 mil 950 millones en deuda pública, y todavía faltan 3 años más de gobierno. Es posible que el gobierno actual termine, en 2019, con 30 mil a 32 mil millones de dólares en deuda pública, sin tomar en cuenta el desafío de salvar el programa de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) de la Caja de Seguro Social, que puede necesitar otros 4 mil millones de dólares para cubrir su déficit. Total, hasta ahora 36 mil millones de dólares en deuda pública. ¿Se atrevería usted a meterle al menos 17 mil millones de dólares más a esa deuda? Existe la ficción constitucional de que la ACP es un sujeto público distinto al Estado panameño. De esa forma

se gestionaron los créditos que se necesitaron para financiar el tercer juego de esclusas. Sin embargo, las cantidades de financiamiento externo necesarias para un cuarto juego de esclusas, seguramente requerirán un aval del Estado panameño, lo que indirectamente es una especie de fianza o deuda solidaria que adquirimos todos los panameños y que debía estar registrada en los libros contables del país. El gran total de la deuda pública alcanzaría los 53 mil millones de dólares. Esta cantidad es superior al producto interno bruto (PIB), que tuvo Panamá en el año 2015. ¿Alguien se acuerda de la crisis financiera de Grecia?

2. El riesgo ambiental: El argumento aquí es breve. No existe la suficiente cantidad de agua para un cuarto juego de esclusas, ampliar los actuales embalses con la profundización del cauce del lago Gatún, y la construcción de dos nuevos embalses, el del río Indio, y otro para la cuenca alta del río Chagres. Esto no solo tendrían consecuencias sobre las poblaciones vecinas (sobre todo el río Indio, si no que requeriría el desplazamiento de importantes comunidades, y determinaría cambios importantes y costosos para los actuales habitantes de Panamá Oeste.

El gorila de 800 libras de este proyecto es el cambio climático. Se estima que para 2029 el paso marítimo del Polo Norte será viable por al menos la mitad del año calendario. Esa sería la ruta más corta y barata entre Asia y Europa y la costa este de Estados Unidos y Asia. En otras palabras, la ruta del Polo Norte sería un gran competidor del Canal de Panamá en apenas 13 años. Además, ignoramos todos los alcances que pueda tener el cambio climático sobre la economía mundial, y que pueden ser perjudiciales para la propia operación del Canal. Por ejemplo, el Canal de Panamá puede operar con un aumento del nivel del mar de 50 centímetros por encima del nivel actual. Si se derriten los casquetes polares y los glaciares de diversas partes del mundo a mayor velocidad, los océanos pueden subir hasta 2 metros más de su nivel actual, con lo que las esclusas del Canal quedarían inoperantes. Este fenómeno se espera para alguna fecha entre 2060 y finales de siglo. Esto parece muy lejos, pero en el horizonte financiero del proyecto del cuarto juego de esclusas afectaría la capacidad de repago de los bonos.

3. La gran distorsión: Es un cliché harto conocido que la Edad de Piedra no se acabó por falta de piedras sino por transformaciones tecnológicas y culturales. Actualmente, algunos barcos mercantes, que usaban el Canal de Suez o el Canal de Panamá, han preferido usar la ruta gratis de la navegación alrededor del extremo sur del continente africano. Esto es posible por los bajos costos del combustible, lo que le permite a las navieras ahorros substanciales. Es también muy conocido que los grandes barcos de 12 mil contenedores o más capacidad de carga están teniendo problemas para completar su capacidad, porque los patrones del comercio responden a los patrones de la economía de los grandes centros de consumo del mundo. Walmart ha cerrado 249 tiendas por ventas bajas, y otras cadenas de supermercados y tiendas enfrentan todo tipo de presiones derivadas del comercio electrónico y de nuevas modalidades de la economía compartida.

Es totalmente cierto que el Canal de Panamá es el bien público más importante para el presente de los panameños. Sin embargo, seguramente a mediano y largo plazo otros bienes públicos, como por ejemplo el Aeropuerto Internacional de Tocumen, o incluso, si así nos lo proponemos como país, la Universidad Tecnológica de Panamá, [Indicasat \(Instituto de Investigaciones Científicas y Servicios de Alta Tecnología\)](#) o el Instituto Gorgas, podrían ser

mucho más importantes para el desarrollo sostenible del país que lo que hoy nos imaginamos.

Las prácticas contractuales del Gobierno panameño, o de la ACP, no son las mejores del mundo. Usando los criterios del gobierno actual, por ejemplo, se le dio al consorcio constructor de la línea 1 del Metro el contrato para hacer la línea 2, argumentando que ya tenían la experiencia y las capacidades técnicas para hacer semejante proyecto. En el caso de la ACP, esa lógica nos diría que el Grupo Unidos por el Canal debería ser el contratista obvio para el cuarto juego de esclusas, ya que tienen la experiencia y los equipos de técnicos que conocen a Panamá. Como se dice en el interior del país, “eso sí que no lo aguanta nadie”.

Panamá tiene mejores opciones para el desarrollo en otras partes de su geografía, y con actividades distintas a la industria marítima-logística. Esto no significa que abandonemos este sector, sino por el contrario, que nos enfoquemos en el turismo, la agroindustria y la innovación en las nuevas ramas del conocimiento.

Nos portamos como un país petrolero que reduce toda su planificación a determinar el volumen de su producción petrolera y a suspirar por un buen precio al cual venderá su producto. No es accidental que muchos de los países petroleros viven sumergidos en la pobreza y en el conflicto. Esa lección parecemos desconocerla.

Es tiempo de terminar con la adicción al Canal y pensarnos como un país que es mucho más. Hay un mundo infinito de posibilidades más allá del Canal de Panamá.



Rizoma: Manuscritos feministas, voz del EEM en letras con raíces feministas

Nº 11. Panamá, Año I – 28 de marzo de 2016.

eem.panama@gmail.com
